

Aan: Bestuur en leden RNT
Van: Werkgroep Inhoud RNT
Betreft: Uitwerking enquête onder RNT leden dd 09-04

Hengelo, 19-06-2015

Beste collega's

Onderstaand een weergave van de enquête met per vraag beschrijvende statistiek, een histogram en een korte interpretatie c.q. discussie.

De commissie Inhoud heeft in opdracht van het bestuur de enquête opgesteld en uitgewerkt. Het is aan het bestuur om de mogelijke implicaties vast te stellen en uit te voeren.

Namens de commissie Inhoud,

Gerard Koel.

Onderstaand eerst een totaal overzicht van de antwoorden van de RNT leden op de 9 gesloten vragen; daarnaast was er nog een 10^e open vraag.

Beschrijvende statistiek met totaal overzicht.						
	N	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.	Range
Huidige opzet RNT	89	6,54	1,41	1	10	9
Logistiek	89	7,21	1,12	5	10	5
Bedieningsgemak Blackboard	88	7,91	1,95	0	10	10
RNT is enthousiasmerend	89	6,47	1,12	4	9	5
Splitsing RNT & RNA	87	5,52	3,23	0	10	10
RNT bestuur c.q. WG	84	1,10	0,33	1	3	2
Tevredenheid bijeenkomst april 2015	86	5,52	1,50	2	8	6
Anders netwerken / informeel	89	5,37	1,86	0	9	9
RNT wordt open netwerk	88	5,41	3,07	0	10	10
RNT leden met alle antwoorden	78					

Enquête RNT bijeenkomst 09-04-2015 met uitwerking.

Plaats een kruis in de naar jouw mening best 'passende' cel.

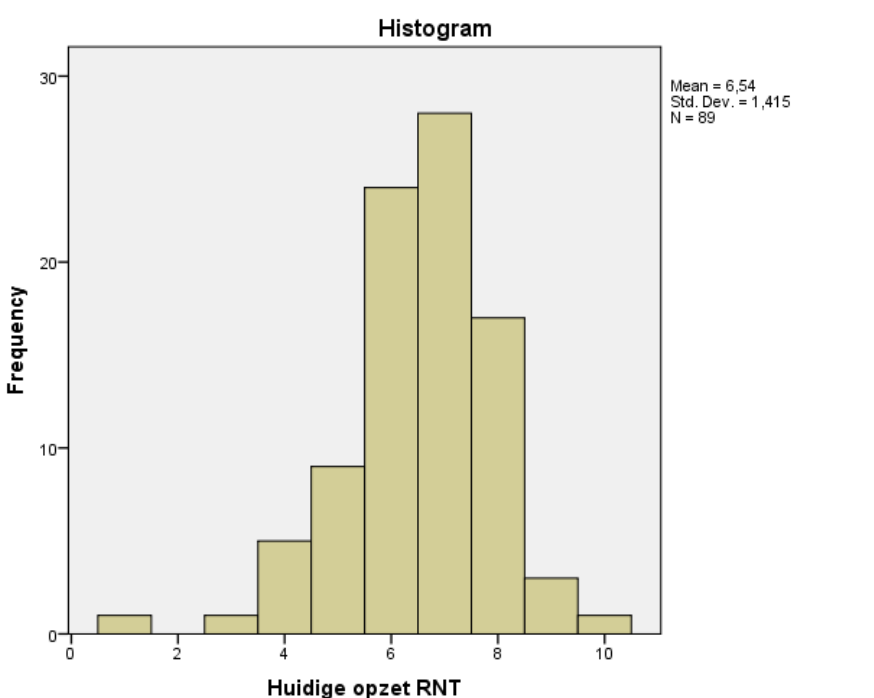
- 1: De **huidige opzet** van de RNT bijeenkomsten v.w.b. de inhoud bestaat uit het mailen van een artikel + vragen gevolgd door een bespreking in Saxion. Over het algemeen ben ik tevreden over deze strategie:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Helemaal mee oneens.

Helemaal mee eens.

Beschrijvende statistiek in tabel over deze vraag.

	N	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.	Range
Huidige opzet RNT	89	6,54	1,41	1	10	9
				<p>Interpretatie / discussie:</p> <p>De RNT leden zijn redelijk tevreden, maar het houdt niet over. Twee leden zijn bijzonder ontevreden en geven een 1 en een 3; maar dat zijn wel uitersten. Dat geldt ook voor de 3 collegae die een 9 of een 10 geven. De mediaan (n= 28) scoort een 7.</p>		

- 2: Over de **logistiek** en de outillage (tijdstip, lokalen, catering) ben ik tevreden.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Helemaal mee oneens.

Helemaal mee eens.

Beschrijvende statistiek in tabel over deze vraag.

	N	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.	Range
Logistiek	89	7,21	1,12	5	10	5

Histogram	
	<p>Interpretatie / discussie:</p> <p>De RNT leden geven een ruime voldoende voor de logistiek & outillage van de bijeenkomsten. Hoewel wel opmerkingen worden gemaakt over de aanvang (maar die kan niet veel later) en, de laatste keer, over de matige toegang tot de koffie.</p>

3: Ik heb geen moeite met het vinden van data op de Bb community.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Helemaal mee oneens.

Helemaal mee eens.

Beschrijvende statistiek in tabel over deze vraag.

	N	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.	Range
Bedieningsgemak Blackboard	88	7,91	1,95	0	10	10

Histogram	
	<p>Interpretatie / discussie:</p> <p>Een dikke meevaller! Ondanks de sluimerende kritiek op Bb (tenminste dat 'voelden' wij, scoren de RNT leden een dikke voldoende op dit punt. Hoewel er toch nog 1 RNT lid is die schijnbaar nog steeds aan het surfen is zonder Bb te kunnen vinden. Don't give up! De andere leden kunnen het ook.</p>

- 4: Het RNT beoogt een **enthousiasmerende en stimulerende vereniging** te zijn die bijdraagt aan de verbetering van het FT handelen bij patiënten met wervelkolom aandoeningen. Als ik de mate moet scoren waarin het RNT aan deze doelstelling voldoet, geef ik een:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Helemaal mee oneens.

Helemaal mee eens.

Beschrijvende statistiek in tabel over deze vraag.						
	N	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.	Range
RNT is enthousiasmerend	89	6,47	1,12	4	9	5
				<p>Interpretatie / discussie:</p> <p>Een voldoende, maar ook niet veel meer. 18 leden (in deze populatie 22%) geven het RNT een nipte onvoldoende op dit punt. Dat is best een fors percentage en noopt tot een analyse.</p>		

- 5: Ons netwerk heeft op dit moment 136 leden; in Twente 113 (RNT) en in de Achterhoek 23 (RNA). Destijds is afgesproken dat het RNT en het RNA drie jaren gezamenlijk optrekken. Die periode eindigt in 2015. Dat was nu eenmaal de afspraak; dus met ingang van 2016 dient het RNA zelfstandig te functioneren.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Helemaal mee oneens.

Helemaal mee eens.

Beschrijvende statistiek in tabel over deze vraag.						
	N	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.	Range
Splitsing RNT & RNA	87	5,52	3,23	0	10	10
				<p>Interpretatie / discussie:</p> <p>Een inkoppertje met een 'split design'. De RNA leden scoren links een dikke onvoldoende voor deze stelling; de RNT leden zijn neutraal (de mediaan scoort een 5; n= 13) maar de meeste RNT'ers vinden toch dat het RNA zichzelf maar moet redden en scoren een 7 of meer op deze stelling.</p>		

- 6: Ik zou best in aanmerking willen komen voor een RNT functie (bijvoorbeeld in het bestuur of in een van de werkgroepen: Inhoud – PR – Transmuraal).

JA	NEE		
			<p>Een bijna unaniem beantwoorde vraag; kolom 1 staat voor NEE; en dat vinden 76 van de 79 respondenten. Dat biedt niet veel perspectief voor de toekomst van het RNT. Daar dient een andere beleving gerealiseerd te worden. Stel je voor dat een bestuursleden besluit op te stappen. Lijkt ook wat in discrepantie met de antwoorden op stelling 7.</p>

7: Deze RNT bijeenkomst (09-04-2015) scoor ik als volgt:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Bijeenkomst had geen weinig nut. >>> Bijeenkomst voldeed volledig aan wensen.

Beschrijvende statistiek in tabel over deze vraag.						
	N	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.	Range
Tevredenheid bijeenkomst april 2015	86	5,52	1,50	2	8	6
<p>Mean = 5,52 Std. Dev. = 1,449 N = 79</p>				<p>Interpretatie/discussie:</p> <p>16 Leden vonden de bijeenkomst duidelijk onvoldoende (19%) en scoorden een 2, 3 of 4. Dat is een tegenvaller & dat zou beter moeten. Ook dit noopt tot een nadere analyse naar mogelijk oorzaken c.q. aanpassingen. Betreft dit een momentopname of is 1/ 5 deel van de RNT leden (erg) ontevreden?</p>		

8: Ik zou mijn mede RNT leden wel eens wat langer in een informele sfeer willen treffen om wat langer kennis te maken c.q. te netwerken.

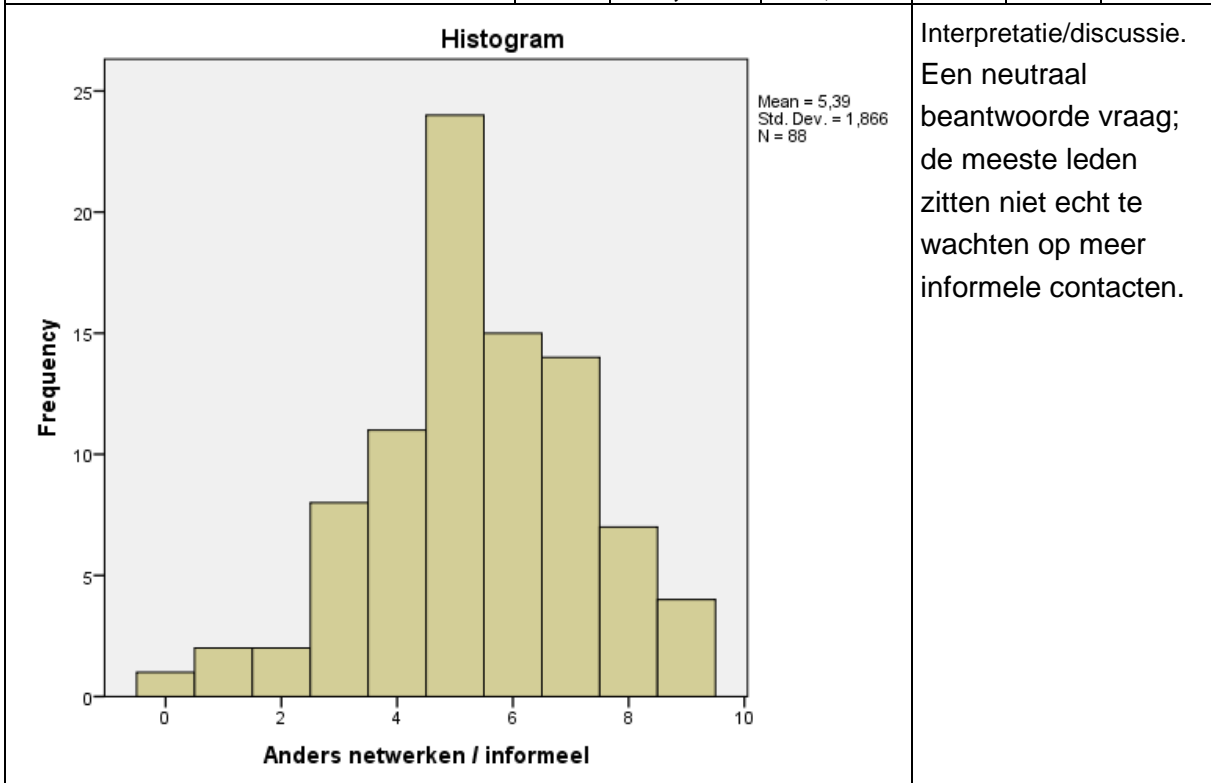
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Helemaal mee oneens.

Helemaal mee eens.

Beschrijvende statistiek in tabel over deze vraag.

	N	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.	Range
Anders netwerken / informeel	89	5,37	1,86	0	9	9

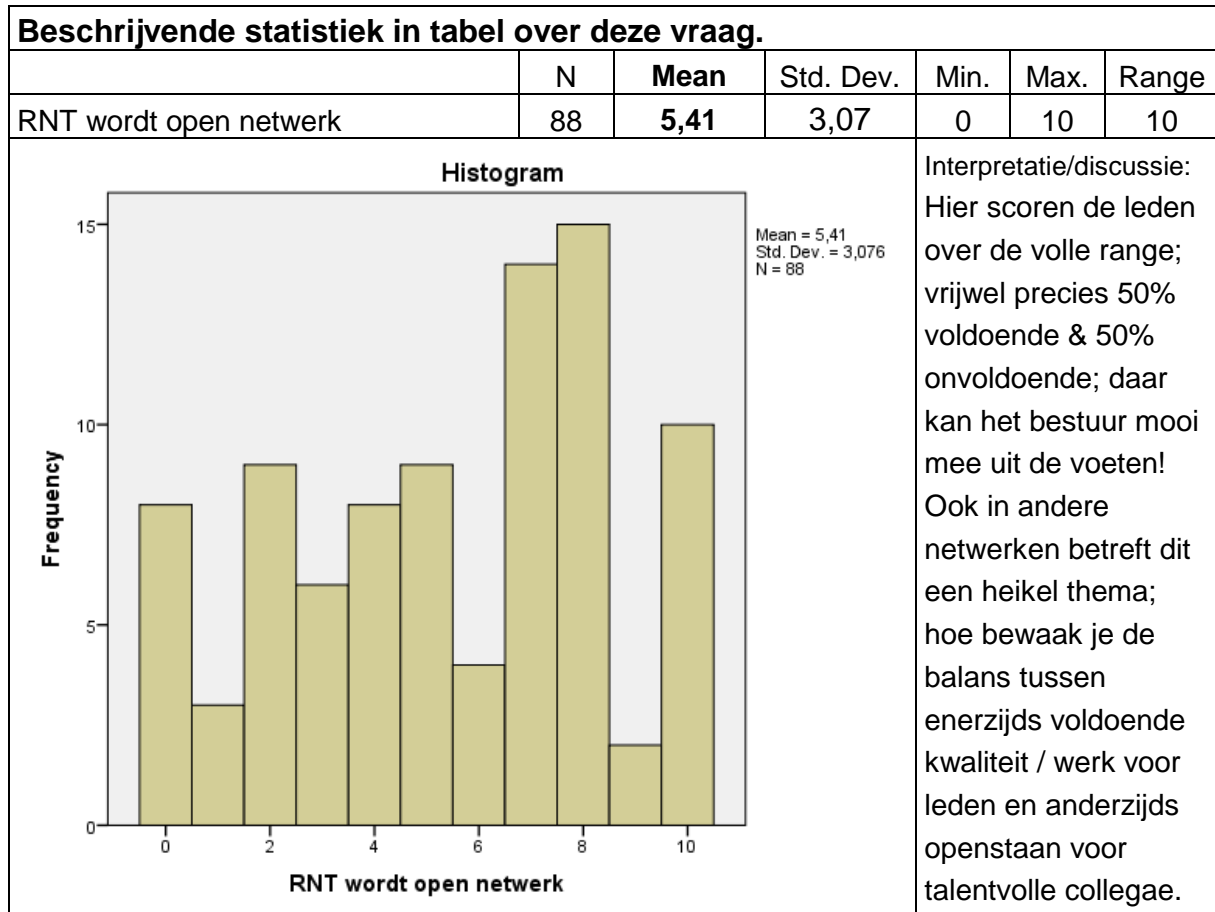


- 9: Het RNT heeft momenteel 113 leden en de toegang van nieuwe leden wordt gereguleerd door het bestuur. Ik vind dat niet nodig, iedereen die voldoet aan de criteria, dient te kunnen deelnemen aan het RNT.
Ik ben, voor en nadelen afwegende, voorstander van een open netwerk

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Helemaal mee oneens.

Helemaal mee eens.



10: **Open vraag.**

Ik zou graag de volgende onderwerpen c.q. aandacht momenten aan bod willen zien komen bij een van de volgende RNT bijeenkomsten.

Onderstaand een samenvatting van genoemde punten.

1. Meer casuïstiek III
2. Voorstellen voor uit te nodigen sprekers: i.h.a. 'goede sprekers' (zonder namen) wel genoemd: Jim McCarthy / Wim Don III / Lieven Danneels / Andry Vleeming
3. Recente onderwerpen ?? i.h.a. zonder voorbeelden
Nogmaals ACT (Schreurs), Mindfulness, Cervicogene hoofdpijn, McKenzie voor CWK , Paul v Wilgen (sensitisatie)
4. Meer discussie over TBC
5. Discussie over PO richtlijnen, ook over verschillen OCON / MST II
6. Alg.: notulen / discussie punten voor de bijeenkomst mailen zodat er al over nagedacht kan worden IIII
7. Meetinstrumenten algemeen II
Beschreven voorbeelden: 4D Scan Motion / spinal mouse / Flexchair III
8. Snijzaal
9. Nieuwe ontwikkelingen rug behandeling/ onderzoek III
10. Meer specifiek en dieper onderwerp induiken
11. Meer praktijk / Praktische trainingsvormen / herhalen oefenstof IIII
12. Praktische handvatten bij beïnvloeden pijngedrag / chronische pijn II
13. Meer presentaties orthopeden Pakvis/ Havinga III
14. Kwaliteitsbeleid binnen RNT verbeteren
15. Functioneel trainen III
16. Organiseren eigen RNT symposium
17. Verslaglegging naar verwijzers standaardiseren / uniformiteit II
18. Alleen MMT in de toekomst? Belachelijk idee
19. Echografie / RUSI III
20. Step rugscholing II
21. Motor Control Therapie verdiepen
22. Meer diepgang literatuur bespreking